

EFICACIA DE LAS INTERVENCIONES SANITARIAS

Concepto y alcance de las revisiones sistemáticas

Ing. Agr. MSc. Gabriella Campón De Dieu, setiembre 2010

El papel y las responsabilidades de los Servicios Veterinarios en materia de seguridad sanitaria de los alimentos están descritos en el capítulo 6.1. del Código Sanitario para los Animales Terrestres (http://www.oie.int/esp/normes/mcode/es_chapitre_1.6.1.htm)

Los Servicios Veterinarios Oficiales de la región, actores principales del Comité Veterinario Permanente (CVP) del Cono Sur, son integrantes relevantes de los “sistemas nacionales de inocuidad” de sus países. Este Comité tiene como objetivo principal coordinar acciones e incrementar la capacidad regional de prevenir, controlar y evitar los impactos y riesgos sanitarios que afectan la producción y comercialización de animales, productos y subproductos de origen animal en la región. Es atribución del CVP analizar y proponer soluciones a temas referidos a sanidad animal y a la inocuidad de productos y subproductos.

En el mundo ha surgido un nuevo concepto «un mundo, una salud», que subraya la súbita toma de conciencia colectiva del vínculo existente entre las enfermedades animales y la salud pública (B. Vallat, 2009). **Los problemas de salud pública exigen intervenciones sanitarias**, que deben ser eficientes y oportunas, con el afán de garantizar seguridad y protección a los individuos. Dentro de esta gama de intervenciones están las relacionadas al tema de inocuidad alimentaria, de vital importancia por el impacto económico, social y en salud que tienen las **enfermedades de transmisión alimentaria (ETAs)**. Para atender los problemas de salud pública generales y, particularmente los relacionados con las ETAs, se requieren **intervenciones sanitarias basadas en información científica** actualizada, según los conocimientos más recientes disponibles. Esta necesidad de conocimiento aceleró la generación de información

científica en el campo de la medicina (humana y veterinaria), a un nivel que hace que su uso sea inmanejable para quienes son usuarios de dichos conocimientos. Bajo este escenario, las **revisiones sistemáticas** han adquirido un papel protagónico a la hora de recoger, clasificar, valorar y resumir los resultados de la investigación. No obstante, como cualquier publicación científica, éstas deben ser evaluadas críticamente para determinar su validez.

¿Qué son las revisiones sistemáticas?

Las revisiones sistemáticas son resúmenes de todas las investigaciones realizadas en el pasado, acerca de un tema específico, que buscan dar respuesta a una pregunta concreta, tienen un enfoque sistemático y siguen un método descrito previamente a manera de protocolo, con lo cual se garantiza que sea reproducible. La revisión está enfocada a dar respuesta a preguntas claramente definidas, las cuales le otorgan una dirección al momento de buscar la información que será recopilada y el contenido necesario que debe tener, como el tipo de intervención, la enfermedad a tratar, la población, los resultados, etc.

El *objetivo* de una revisión sistemática, es resumir los resultados que proceden de diferentes estudios, de tal manera que se obtenga una evaluación global de la eficacia de una intervención o un tratamiento. Considerando el tipo de datos y la calidad de los estudios, se puede conseguir esta evaluación a través de la herramienta “meta-análisis”. El método matemático llamado meta-análisis (que daría como resultado una revisión sistemática “cuantitativa”) es sólo una parte - muy importante- de la revisión sistemática.

Calidad de las revisiones sistemáticas

En seguimiento a los conceptos anteriores, se puede afirmar que las **revisiones sistemáticas cualitativas** son investigaciones científicas en sí mismas, con métodos prefigurados y un ensamblaje de los estudios originales, que sintetizan los resultados de éstos. Pretenden ser rigurosas, informativas, exhaustivas y explícitas. Es así que las revisiones sistemáticas constituyen en la mayoría de

casos, una ***herramienta de toma de decisión a nivel práctico***, rigurosas y de calidad, determinada ésta por el ***uso de métodos científicos que permitan minimizar el error y el sesgo***. Sin embargo, cuando sea el caso, se puede elaborar una revisión estadística (cuantitativa) de los resultados, con el afán de dar una valoración general de la eficacia de una intervención: el ***meta-análisis*** es la combinación estadística de al menos dos estudios para obtener una estimación del efecto de la intervención en salud que se está evaluando, es decir, una manera práctica de evaluar los estudios tomando en cuenta que tengan en común la población, la intervención realizada y, busquen respuesta a una misma pregunta.

Importancia de las revisiones sistemáticas

En los últimos años, el volumen de información relacionada a la salud pública ha aumentado considerablemente, por lo que las revisiones sistemáticas son vitales para realizar eficazmente intervenciones sanitarias al momento de brotes, epidemias o pandemias a las que la población mundial está expuesta. En la actualidad, el acceso a la información es cada vez menos limitado, por lo que se pueden difundir descubrimientos y aportes a la ciencia de manera más rápida y sencilla. Sin embargo no toda la información disponible a la que tenemos acceso es certera y, en muchas ocasiones es contradictoria, lo que impide que la práctica científica, en cualquier campo, cuente con un respaldo de investigaciones fiables.

En las sociedades latinoamericanas, los recursos destinados a la investigación científica son mínimos. Es así que nacen las revisiones sistemáticas, con el afán de difundir la información resultante de una investigación científica, de manera que pueda ser llevada a la práctica sin necesidad de realizar nuevos intentos o nuevas experiencias, basándose en el conocimiento de las investigaciones que se han llevado a cabo en el pasado.

Si nos centramos en el tema de ***inocuidad de alimentos*** como un asunto importante del campo de la salud pública, nos damos cuenta que las revisiones

sistemáticas son una herramienta necesaria e indispensable para proporcionarnos información actualizada, tomando en cuenta que, en países en vías de desarrollo, esa información no se genera por falta de recursos.

Las **intervenciones sanitarias** están ligadas a la prevención, el monitoreo y control, su eficacia estará determinada por las intervenciones efectivas frente a una enfermedad, que evidentemente eviten la muerte de un individuo. Es así como el empleo de las revisiones sistemáticas es un mecanismo idóneo que permite aplicar conocimientos en un campo en el que aún falta mucho por investigar como es el caso del área de inocuidad de alimentos y las enfermedades de transmisión alimentaria (ETAs) que alrededor del mundo constituyen un gran problema de salud pública, cuentan con poca investigación e incluso se encuentran subregistradas.

Si bien es cierto que las **revisiones sistemáticas** son fuente de valiosa información basada en la evidencia, pueden también ser de utilidad para identificar las áreas en las cuales se requiere seguir investigando, entiéndase como áreas en las cuales no hay suficiente información, como puede ser el caso de la inocuidad de alimentos y las ETA's.

El uso de **meta-análisis** como una técnica para eliminar el error y posibles sesgos de los estudios recopilados es beneficioso ya que en muchas ocasiones al contar con estudios pequeños, los efectos de tratamientos o intervenciones no se pueden detectar, por lo que al combinarlos, el tamaño de la muestra aumenta y por ende la capacidad de detectarlos es mayor; asimismo esta técnica resuelve discrepancias (al comparar y contrastar resultados divergentes de estudios individuales) e incertidumbres y permite orientar futuros trabajos de investigación.

En el artículo siguiente publicado en la P. Web del CVP, se presentan las **revisiones sistemáticas como herramienta de evaluación de riesgos**

microbiológicos: “[Revisão Sistemática Avaliação de Riscos Microbiológicos](#)”, publicadas por la OPS/OMS en su biblioteca virtual en salud (bvs).

Bibliografía consultada

- Gimpel, N., Revisiones sistemáticas y meta-análisis: como leer un artículo? Evidencia en atención primaria. 2000 Noviembre-Diciembre Vol. 3 Nro. 6.
- Gisbert J.P. 2003 ¿Cómo realizar, evaluar y utilizar revisiones sistemáticas y meta-análisis? Material enviado para el curso Inocuidad III, MIA4, disponible en www.cochrane.ihcai.org
- Pérez, J.M. Estudios epidemiológicos e investigación enfermera, 2006. MAD-Eduforma. Pág.111.
- Tristán, M Orozco L, Moreira M. “Manual de uso de PubMed y TRIP Data Base”, Fundación IHCAI, Centro Centroamericano de la Red Cochrane Iberoamericana. Curso de revisiones sistemáticas y Guías de Practica Clínica, Instituto Conmemorativo Gorgas para estudios de la Salud, Caja de Seguro Social. Panamá, 2008-2009.
- Tristán, M Orozco L, Moreira M. Recopilación de Guías de análisis crítico de CASPe y Escala de Jadad Fundación IHCAI, Centro Centroamericano de la Red Cochrane Iberoamericana- Curso de revisiones sistemáticas y Guías de Práctica Clínica, Instituto Conmemorativo Gorgas para estudios de la Salud, Caja de Seguro Social . Panamá, 2008-2009.
- Vallat, B. 2009. Editoriales del Director General de la OIE. Disponible en http://www.oie.int/esp/edito/es_edito_apr09.htm Consultado en setiembre de 2010.
- Zurro, A.M., Cano Pérez, J.F., Atención Primaria: Conceptos organización y práctica clínica., Elsevier 5ta Edición, España 2003, Pág.264.